

Danziger Zeitung

Nr. 16821.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition Kettnerhagen-straße Nr. 4. und bei allen kaiserl. Postanstalten des In- und Auslandes angenommen. — Preis pro Quartal 4.50 M., durch die Post bezogen 5 M. — Inserate kosten für die Zeitspalt oder deren Raum 20 S. — Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Inserationsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen.

1887.

Telegramme der Danziger Zeitung.

Berlin, 16. Dezbr. (Privattelegramm.) Aus San Remo wird dem „B. Tagebl.“ gemeldet, daß dessen Correspondent Madenzie im Eisenbahnwagen interviewte und dabei folgendes erfuhr: Am Freitag bemerkte Dr. Howell eine neue Wucherung in Größe eines Haufamenlorns ganz nahe am Centrum des linken Stimmbandes, 48 Stunden später eine andere kleine Wucherung nahe der ersten. Der Raum dazwischen wurde kleiner, beide zusammen bildeten eine kleine Tumorgeschwulst von der Größe einer gepfeilten Linse, aussehend wie Blumenkohlansatz; dieselbe scheint nicht carcinomatöser Natur zu sein. Die neue Wucherung verhindert die Befestigung der tiefer liegenden Wucherung. Uebrigens seien jüngst deutliche Zeichen von Heilung und Vernarbung einer Geschwulst eingetreten. Daß dies in unmittelbarer Nähe von Krebs geschähe, wäre ganz unerhört in der Geschichte der Heilkunde. Nur entzündliche Schwellungen können sich so rasch ausbreiten. Derartig rasche Entwicklung mag sofortige Tracheotomie notwendig machen, selbst wenn die Wucherung gutartig ist. Zunächst möchte Madenzie versuchen, die neue Wucherung durch forceps per vias naturales (mittels der Zange aus dem natürlichen Wege, d. h. des Mundes) zu entfernen und den zum Atmen notwendigen Raum zu vergrößern.

San Remo 16. Dezbr. (B. T.) Dr. Morell Madenzie ist gestern Abend 7½ Uhr hier eingetroffen und hat sich bald darauf in die Villa Rizio begeben. Die Kronprinzessin machte mit ihren Töchtern Vormittags und Nachmittags, wie gewöhnlich, einen Spaziergang.

London, 16. Dezbr. (B. T.) Nach dem Hofbericht vom 15. Abends, erhielt die Königin Victoria einen beruhigenden Bericht aus San Remo. Viele Zeitungsdessins seien entweder nützlich oder übertrieben.

Belgrad, 16. Dezember. Officiös wird gemeldet: In Sofia sind Unruhen ausgebrochen. Ein Theil der Stadt ist angezündet.

Politische Uebersicht.

Danzig, 16. Dezember.

Das neue Socialistengesetz.

Bei der Zurückhaltung, mit der bisher die legislatorischen Vorarbeiten des Bundesraths bezüglich der Verlängerung und Abänderung des Socialistengesetzes behandelt worden ist, hat man sich über die Tragweite der Veränderungen des ursprünglichen Gesetzes nur schwer eine Meinung bilden können. Bei der Verlängerung der Gültigkeitsdauer des neuen Gesetzes für die Zeit von 5 Jahren kommt nicht nur die absolute Dauer der Gültigkeit in Betracht; es wird sich vor allem darum handeln, ob das bestehende Gesetz bis zum 1. Oktober 1888 in Kraft bleiben soll, oder ob das abgeänderte Gesetz schon früher in Kraft treten und somit die Verschärfung, falls eine solche beschlossen wird, in kürzester Frist wirksam werden soll. Wenn die Regierung sich einmal auf den Standpunkt stellt, daß die Bestimmungen des bestehenden Gesetzes dem Bedürfnis nicht entsprechen, so läge eine halbjährige Abänderung desselben gewissermaßen in der Linie der herrschenden Politik. Um so bedeutungsvoller erscheint die Frage, welche Abänderungen des Gesetzes in Aussicht genommen sind.

Bekanntlich soll eine Verschärfung in der Handhabung des kleinen Belagerungszustandes und insbesondere des den Polizeibehörden eingeräumten Ausweisungszustandes in Frage kommen, und zwar in der Richtung, daß unter gewissen, im einzelnen bezeichneten Bedingungen eine Ausweisung nicht nur aus den Gebieten des kleinen Belagerungszustandes, sondern auch aus dem Reichsgebiet erfolgen kann. In dem Gesetzentwurf-Expositionsgesetz von 1874 war neben der Ausweisung aus bestimmten Gebieten unter gewisser Voraussetzung der Centralbehörde des Heimathstaates des Ausgewiesenen vorbehalten, denselben die Staatsangehörigkeit zu entziehen und denselben aus dem Reichsgebiet auszuweisen.

Die Frage ist nun, ob diese Vollmacht auf die Gebiete des kleinen Belagerungszustandes beschränkt wird. In diesem Falle würden socialdemokratische Agitatoren, nachdem sie aus Berlin, Hamburg, Altona, Harburg, Frankfurt a. M., Leipzig, Spremberg auf Grund des § 28 des Socialistengesetzes ausgewiesen sind, völlig expatriirt werden können. Aus den übrigen Gebieten des Reichs aber würde die Expatriirung unmöglich sein. Offenbar entstände dadurch eine gewisse Ungleichheit in der Behandlung der Agitatoren. Die aus obigen Städten ausgewiesenen würden mit der Staatsangehörigkeit ihr Mandat zu den Landtagen wie zu dem Reichstage verlieren, die socialdemokratischen Agitatoren aber, welche in anderen Orten als den unter dem kleinen Belagerungszustand stehenden wohnhaft sind, würden nach wie vor in die parlamentarischen Körperschaften eintreten können. Wenn es wirklich die Absicht ist, den Führern der Socialdemokratie die Vertretung ihrer Ueberzeugungen von der Rednertribüne der parlamentarischen Körperschaften unmöglich zu machen — und diese Absicht soll vorhanden sein —, so würden die Voraussetzungen für eine Expatriirung auf einer breiteren Basis, als diejenige des kleinen Belagerungszustandes ist, geschaffen werden.

Ungeachtet der außerordentlichen Tragweite eines solchen Gesetzes wird man den in dieser Richtung laufenden Andeutungen über den Inhalt der neuen Vorlage erst Glauben schenken wollen, wenn der officielle Text vorliegt. Immerhin wird man schon jetzt bezweifeln dürfen, ob der gegenwärtige Reichstag bereit sein würde, derartigen exorbitanten Gesetzesbestimmungen seine Genehmigung zu ertheilen. Man kann die socialdemokratische Agitation noch mehr als bisher aus der Öffentlichkeit verschwinden machen; die gefährliche Infectionskraft der socialdemokratischen Utopien würde auch durch die drastischsten Mittel nicht beseitigt werden.

Das Zollgesetz, wie es jetzt aussieht.

Das Ergebnis der zweiten Berathung des Reichstags über die Getreidezollvorlage ist aus der nachstehenden Tabelle zu übersehen. § 1 des Gesetzes enthält folgende Zollerhöhungen: Weizen bisher 3 M., jetzt 5 M., Roggen bisher 3 M., jetzt 5 M., Hafer bisher 1.50 M., künftig 2 M., Buchweizen bisher 1 M., künftig 2 M., Hülsenfrüchte bisher 1 M., jetzt 2 M., Gerste bisher 1.50 M., jetzt 2.25 M., Raps bisher 2 M., bleibt, Mais bisher 1 M., jetzt 2 M., Malz bisher 3 M., jetzt 4 M., Gese aller Art mit Ausnahme der Weizenbier 42 M., jetzt 65 M., Kraftmehl 2c. bisher 9 M., jetzt 12.50 M., Rüdels, Macaroni bisher 10 M., jetzt 13.50 M., Mühlenfabrikate aus Getreide und Hülsenfrüchten bisher 7.50 M., jetzt 10.50 M. Die Annäherung zu Nr. 25s Reis zur Stärkefabrikation unter Controle 3 M. fällt weg; der Zollsaß von 4 M. tritt also an die Stelle.

Der § 2 lautet, nachdem auf Antrag des Abg. Windthorst in al. 2 anstatt 31. März 1888 gesetzt worden ist 15. Januar 1888 folgendermaßen:

Die im § 1 festgesetzten neuen Tariffsätze für Weizen, Roggen, Hafer, Gerste, Mais und Raps, Malz (Nr. 9a, b und c, d und e) und Mühlenfabrikate aus Getreide (aus Nr. 25 q 2) sind mit dem im § 9 Absatz 2 des Vereinszollgesetzes vom 1. Juli 1869 (Bundesgesetzl. S. 317) angegebenen Wirkung vom 26. November 1887 ab gültig. Inwieweit die in diesem Gesetze genannten Gegenstände bis zum 15. Januar 1888 in Folge von Verträgen eingeführt werden, welche nachweislich vor dem 26. November c. abgeschlossen sind, werden die bis jetzt gültigen gemeinen Zölle erhoben. Der hienach erforderliche Nachweis kann durch alle in der deutschen Civilprozess-Ordnung zugelassenen Beweismittel erbracht werden. Die betreffenden Ansprüche sind innerhalb vier Wochen nach der Publication dieses Gesetzes bei der Amtsstelle, an welcher die Waare zur Eingangsabfertigung angemeldet wird, geltend zu machen. Im übrigen tritt dieses Gesetz am 15. Januar 1888 in Kraft.

Der gestern erwähnte Antrag Bülle-Boermann betr. die Einführung aus dem Zollausläufen wurde abgelehnt.

Eine ungewöhnliche Scene

ereignete sich gestern im Reichstage während der Rede des Antisemiten Dr. Böckel. Es ist wohl das erste Mal, daß eine solche Rede, die das Niveau der ersten parlamentarischen Körperlichkeit Deutschlands tief, sehr tief herabdrückte, verhältnismäßig ruhig angehört, ja selbst von einem Theile des Hauses beifällig aufgenommen wurde. Ganz abgesehen von den gegen unsere jüdischen Mitbürger gerichteten Ausfällen, wie sie in jeder Antisemitenversammlung eben so gut gemacht werden, entbehrte sie jeglicher Originalität; es war die selbsteigste Hehe, die man sich denken kann. Es mußte bei den Zuhörern ein sehr depressivendes Gefühl erwecken, daß solche Dinge von der Vertretung des deutschen Volkes noch in unserem Jahrhundert ruhig hingenommen werden müssen.

Das Landsturmgesetz

wird von der sehr großen Majorität des Reichstags in seiner Haupttendenz Zustimmung ausgenommen werden. Auch die entschiedenen Liberalen werden, wie schon gesagt, den Zweck, die Macht Deutschlands für den Kriegszustand so stark wie irgend möglich zu gestalten, gewiß billigen. In den Einzelheiten wird in der Commission, an welche die Vorlage gehen wird, noch eine eingehende Prüfung stattfinden und wahrscheinlich noch mehrfache Aufklärungen gegeben und verschiedene Abänderungen gemacht werden, welche den Hauptzweck des Gesetzes in keiner Weise beeinträchtigen können, aber die persönlichen Lasten der Wehrpflichtigen, soweit es irgend möglich ist, zu mindern bestimmt sind.

Mitwirkung an den Getreidezöllen.

Unter dieser Ueberschrift schreibt die „Liberalen Correspondenz“: „Als von nationalliberaler Seite in der heutigen Sitzung des Reichstags mit anerkanntem Eifer für die möglichste Abschwächung der Bestimmungen der Regierungsvorlage getämpft wurde, wonach die neuen erhöhten Zölle für Getreide und Mühlenfabrikate auf alles Getreide Anwendung finden sollen, welches nicht schon vor dem 26. November in den freien Verkehr gelangt ist, erinnerte der freisinnige Abg. Dr. M. Meyer die Nachbarn zur Noth daran, daß es ihre Schuld sei, wenn über diese Frage überhaupt noch discutirt werden müßte. Denn wenn die Zollerhöhung auf Weizen und Roggen abgelehnt worden wäre, so könnte von einer Nachverzollung überhaupt nicht die Rede sein. Man erinnert sich, mit welcher Bestimmtheit die Organe der nationalliberalen Partei im Spätsommer, als die Frage der Getreidezoll-Erhöhung brennend zu werden anfang, die Erklärung abgaben, diese Partei werde geschlossen gegen jede weitere Erhöhung der Getreidezölle stimmen. Es war ein nationalliberales Blatt, welches ausrief: Man muß der Junkergesellschaft den Laupfad geben. Am 13. Dezember aber haben bei der ersten entscheidenden Abstimmung über die Erhöhung des Roggenzolls von 3 auf 5 Mark die Nationalliberalen den Ausschlag zu Gunsten der „Junkergesellschaft“ gegeben. Die Erhöhung des Roggenzolls wurde bekanntlich mit 213 gegen 126 Stimmen beschlossen. Von den Nationalliberalen stimmten 22 für die Erhöhung des Roggenzolls. Hätte die Partei die Zusage, geschlossen oder nur mit ganz vereinzelten Ausnahmen gegen die Zollerhöhung zu stimmen, gehalten, wäre sie der bringenden Warnung des Herrn v. Bennigsen, sich an dieser verhängnisvollen Zollopstift nicht zu betheiligen, gefolgt, so würde auch die Haltung des Centrums eine andere gewesen sein. Von den 101 Mitgliedern des Centrums haben die hannoverschen Hospitanten wie früher, so auch jetzt, sämmtlich gegen die Zollerhöhung gestimmt. Für die 5 Mark Zölle sind nur 74 Centrumsstimmen abgegeben worden; die übrigen Mitglieder des Centrums haben zum kleinsten Theile (5 Mitglieder) gegen die Zollerhöhung gestimmt, alle übrigen, namentlich rheinische Mitglieder, haben bei der Abstimmung gefehlt, weil sie nicht gegen

einen Fraktionsbeschluss stimmen, andererseits aber auch nicht für die Erhöhung der Kornzölle stimmen wollten. Uebrigens würden, wenn nicht der „Compromiß“ gewesen wäre, sicherlich nicht 74 Mitglieder des Centrums für die hohen agrarischen Sätze gestimmt haben. Daß im Centrum ein agrarischer Flügel besteht, ist bekannt; aber ohne die Mitwirkung der sog. Partei der Vermittelung, welche unter Führung des hannoverschen Centrumsführers den Parteicompromiß zu Stande gebracht hat, würde derselbe den Agrariern nicht zum Siege haben verhelfen können. Auf alle Fälle haben sich die Nationalliberalen, indem sie gestatteten, daß etwa ein Viertel der an der Abstimmung betheiligten Mitglieder die „Junkergesellschaft“ unterstützten, des Rechts begeben, als Gegner der Agrarier aufzutreten. Herr Dr. Hammacher hat in einer vortrefflichen Rede dargelegt, daß die Vertheuerung der unentbehrlichsten Lebensmittel durch diese Eingangs-zölle entweder die deutsche Industrie auf dem Weltmarkt concurrenzunfähig machen oder die arbeitenden Klassen zu einer Ver schlechterung der Lebenshaltung zwingen werde. Nichtsdestoweniger aber haben gerade die Nationalliberalen, theils direct, theils indirect, indem sie das Centrum zum Eintreten für die Zollerhöhung ermuthigten, diese Maßregel beschließen helfen.“

Rußlands Gegenbeschwerte.

Das ist das Ergebnis der schon mehrfach telegraphisch erwähnten „russischen Antwort“, welche im Petersburger „Invaliden“ gestern veröffentlicht worden ist. Diese Antwort auf die Deutschland und Oesterreich in letzter Zeit so lebhaft beschäftigende Discussion über die russischen Truppenconcentrirungen befaßt das Nähere:

Der Friedensbestand der deutschen Armee in den letzten 5 Jahren hätte sich um 65 Bataillone und 384 Geschütze, der Bestand der deutschen Truppen an der russischen Grenze um 21 Bataillone, 27 Batterien und 25 Escadrons vermehrt. Seit dem Jahre 1878 habe Deutschland in seinem östlichen Gebiete 4550 Kilometer Eisenbahnen erbaut. 11 deutsche Bahnhöfe könnten die Truppen an der russischen Grenze schaffen, 10 Stationen dieselben an der russischen Grenze ausmagginieren und concentriren. Deutschland habe Lagerfestungen erster Klasse in Thorn, Posen, Danzig und Königsberg errichtet; die Errichtung einer solchen in Graudenz folge.

Oesterreich-Ungarn habe zu den früheren 23 Infanteriedivisionen 9 neue erworben, wozu bei einer Mobilisation 14 Landwehr- bzw. Honveddivisionen hinzukommen. Die Truppen in Galizien seien im letzten Jahre durch 18 Escadrons und 13 Batterien verstärkt worden. Sämmtliche nach dort dislocirten Batterien erhielten volle Bespannung. In den Gebieten Oesterreich-Ungarns, welche der Schauplatz eines Krieges mit Rußland sein könnten, seien seit 1878 insgesamt 4500 Kilometer Eisenbahnen mit zwei Geleisen bis zur russischen Grenze hergestellt worden. Jetzt vermögen sechs Oesterreich-ungarische Bahnen Truppenmassen nach Galizien zu versetzen und an neun Knotenpunkten dieselben an der russischen Grenze aufzurollen. In Vemberg, Przemysl, Jaroslaw, Dembiza, Kischew und anderen Punkten seien bereits zahlreiche Militärbaracken erbaut, große Proviantmagazine würden dort errichtet. Die Festungen Przemysl und Krakau seien in Lagerfestungen umgewandelt worden. Von den Forts bei Krakau könne russisches Gebiet beschossen werden. Obendrein seien Waggonsmassen angehängt, welche zum Befahren der russischen Bahnen eingerichtet seien. Dieses alles seien Vorbereitungen über die Defensiv hinaus.

Ungeachtet solcher Vorbereitungen seiner Nachbarn sei es Rußland zuerst gewesen, welches inmitten der fieberhaften Rüstungen der Nachbarn seine Wehrkräfte nicht vermehrte, sondern verminderte. In den Jahren 1881 und 1882 habe Rußland den Friedensbestand seiner Armee fast um 100 000 Mann reducirt; freilich sei in den folgenden Jahren der Effectivbestand der Truppen wiederum etwas vermehrt. Etwas sei es gedrängt gewesen durch die afghanische Angelegenheit wie durch die Nothwendigkeit, auch seine Mobilisations-Bereitschaft zu haben, da die Nachbarn ihre Kampfbereitschaft ununterbrochen vermehrten. Nichtsdestoweniger zähle der Friedensbestand der russischen Armee sogar in diesem Jahre 75 185 Mann weniger, als im Jahre 1881, während die Nachbarn in derselben Periode ihren Friedensbestand um 75 000 Mann erhöhten. Ohne Zweifel werde Rußland im Falle eines Krieges eine mächtige Armee aufstellen, aber die Concentrirung derselben an der Grenze sei unergiebiglich schwieriger, als bei den Nachbarn. In den letzten zehn Jahren seien in den russischen Westmarken 2828 Kilometer Eisenbahnen gebaut worden, während in den Ostprovinzen Deutschlands und Oesterreichs in der nämlichen Periode auf einer um die Hälfte kleineren Fläche 9300 Kilometer gebaut wurden. Die russischen Bahnen überkreuzten nirgends die von dem Dreieck Petersburg, Warschau und Odessa begrenzte Vertheidigungslinie, die Nachbarn hingegen laufen direct zur russischen Grenze und es sei leicht begreiflich, daß sie nicht für die Avantposten, sondern zur Concentration der Truppen selbst errichtet seien. Ein Blick auf die Karte genüge, um sich zu überzeugen, mit welchem dichten Netzwerke die russische Grenzzone umgeben und auf welche bedeutende Anzahl von Wegen andererseits Rußland seine in der Friedenszeit wesentlich dislocirten Kräfte schieben könne. Nicht nur von Seiten Deutschlands, sondern auch Oesterreich-Ungarns her drohe dem russischen Gebiete ein schnelles Eindringen. Die wirksamste Maßnahme gegen diese Gefahr wäre die Vergrößerung des russischen Eisenbahnnetzes bis zu dem gleichen Umfange wie bei den Nachbarn; hierzu seien aber kolossale Geldmittel und hauptsächlich großer Zeitaufwand erforderlich.

Es erhebt sich daher die Frage, ob die Wehrbereitschaft seiner Festungen und die Truppenstärke in den Grenzbezirken, um nicht überflüssig zu werden, zu erhöhen. Die im vorigen Jahre getroffenen verstärkten militärischen Vorbereitungen der Nachbarn zwangen Rußland, eine Reihe von Gegenmaßnahmen zu entwerfen, welche allmählich ausgeführt werden. Militärische Operationen werden in Ueberführung etlicher Cavallerieregimenter in das Weichselgebiet nicht mehr als eine Maßregel defensiver Bedeutung sehen. Rußland müsse sonst, um Gleichgewicht zu halten, ganz andere Truppenmassen nach der Grenze führen. Russische Militärs bekennen offen, daß die Vertheidigung des russischen Gebietes noch nicht gesichert ist, und daß, wenn die Friedensliga sich berechtigt erachtet, ihre Vertheidigungsmaßnahmen entwickelnd, sogar einige russische Landesheile unter Schutzworte ihrer kaiserlichen Fürsten zu bringen, Rußland auch ebenso zweifellos das Recht habe, für seine Vertheidigung zu sorgen und mit allen Maßnahmen die Unantastbarkeit seiner Lande und seiner Ehre zu wahren.

Man wird dieser Auseinandersetzung, wenn man sie unbefangenen Auges liest, das Zeugnis

nicht versagen können, daß sie ruhig gehalten ist und sachlich der Lage gerecht zu werden versucht. Es muß auch zugegeben werden, daß manche hier berührten Gesichtspunkte strategischer Natur wichtig sind. Es kann nicht in Abrede gestellt werden, daß deutscherseits in den letzten Jahren Truppenverschiebungen nach der Ostgrenze stattgefunden haben. Von deutscher Seite selbst ist ja auch verschiedentlich, so namentlich in der uns bekannten militärischen Studie über „Rußlands nächsten Krieg“, darauf hingewiesen worden, daß der Aufmarsch und die Concentrirung russischer Armeen an der deutschen und Oesterreichischen Grenze bei den ungeheuren Entfernungen zur Zeit noch weit schwieriger seien als bei den Nachbarn, und daß auch die Verkehrswege und Bahnlinsen der letzteren diejenigen Rußlands weit übertreffen, ist bekannt. Daß daher im Falle eines jetzt losbrechenden Krieges Rußland im Nachtheile wäre, ist unsererseits oft genug bewiesen worden. Wenn daher Rußland diese Nachtheile auszugleichen sich bestrebt, so wäre füglich nichts dagegen einzuwenden — aber nur in dem Falle, daß Rußland Recht hätte, wenn es auf die Gefahr einer Oesterreichischen oder deutschen Invasion hinweist. Damit hat es aber — und das ist der springende Punkt — nicht recht.

Deutschlands Politik ist notorisch nur auf Wahrung des Friedens gerichtet. Der deutsch-Oesterreichische Bund, erweitert durch den Anschluß Italiens, verfolgt notorisch keinen anderen Zweck, als den Frieden aufrechtzuerhalten und nöthigenfalls zu erzwingen. Oesterreich selbst denkt nicht im entferntesten an offensive Pläne gegenüber Rußland. Nicht den Schatten eines Beweises für das Vorhandensein von seitens seiner Nachbarn drohenden Gefahren vermag Rußland beizubringen; nicht ein einziges Moment liegt vor, welches auf das „Ueberwachwerden“ schließen ließe, gegen welches sich Rußland angeblich schützen will. Mit der einfachen Umkehrung des Spieges, gegen Oesterreich und nun auch gegen Deutschland gerichtet, wird die vorhandene Spannung schwerlich gelöst; hoffentlich wird aber auch deutscherseits die weitere Discussion so geführt, daß eine Beilegung der Mißverständnisse erzielt wird.

Bei Schluß der Redaction geht uns noch folgende Depesche zu:

Petersburg, 16. Dez. (B. T.) Den gestrigen Artikel des „Invaliden“ besprechend, führt das officielle „Journal de St. Petersburg“ aus: Jeder unparteiische Richter wird zugeben, daß nicht Rußland es ist, dem die Verantwortlichkeit für die beständige Verheerung des Friedenslandes der Armeen zufällt. Allerdings bezeichnen die in dem Centrum Europas als Friedensliga vereinigten Mächte als ausschließlichen Zweck ihrer Allianzen wie Rüstungen die friedliche Aufrechterhaltung des Status quo auf Grund der bestehenden Verträge; wenn dem wirklich so ist, so schließt sich Rußland dieser Friedensgarantie an, nur indem es an die Grenzen die notwendigen Defensiv-Maßregeln trifft, um das Gleichgewicht der Streitkräfte zu bewahren. Es bleibt nur noch zu entscheiden, inwieweit der Mißbrauch des Principis „si vis pacem, para bellum“, welcher schwer lastet auf den Finanzen aller Länder, ihrer öconomischen Situation und jeder Bewegung der Geschäfte, indem er die Leidenschaften aufregt und die Geister beunruhigt, das beste Mittel ist, den Frieden zu bewahren, den alle Welt zu wünschen scheint und den auch wir für uns dank unserer guten Beziehungen zu unseren Nachbarn auf lange Zeit gesichert glauben.

Schließung der Moskauer Universität.

Einer Petersburger Depesche zufolge meldet der „Regierungsbote“ die am 12. Dezember erfolgte temporäre Stillung der Vorlesungen an der Universität zu Moskau. Diese Maßnahme sei dadurch notwendig geworden, daß ein Student am 3. Dezember während eines Concerts den Inspector der Studenten thätlich beleidigte. Ein Theil der Studenten, welcher Partei für den Beleidigten genommen habe, wollte am 5. Dezember eine Versammlung abhalten, die nicht gestattet war. Die Bewegung sei unterdrückt und eine Anzahl Studenten verhaftet und aus Moskau entfernt worden. Am 9. Dezember sei wiederum eine Gährung unter den Studenten entstanden in Folge des Gerichts, zwei Studenten seien an den bei Wiederherstellung der Ordnung durch die Polizei erlittenen Verwundungen gestorben. Trotz autoritativer Widerlegung dieses Gerichts hatte dasselbe am 10. Dezember derartig auf die Studentenschaft eingewirkt, daß die Studenten sämmtlich den Besuch der Collegien einstellten und den Gehorsam gegenüber den Universitätsbehörden gänzlich veragten.

Tirards Programm und das äußerste Mittel.

In der Erklärung des neuen französischen Ministeriums, die zum Theil schon in unseren heutigen Morgentelegrammen erwähnt ist, wird des weiteren gesagt:

Wir werden bestrebt sein, das budgetmäßige Gleichgewicht, das augenblicklich durch eine in der ganzen Welt herrschende gewerbliche und landwirtschaftliche Krise gestört ist, wiederherzustellen; wir werden für die Industrie notwendige öffentliche Arbeiten ausführen und die für die Vertheidigung des Landes erforderlichen Opfer bringen. Wir werden ferner bemüht sein, neue Ersparnisse einzuführen; wir werden mit fester Hand die zur Unterdrückung von Steuerunterschlagungen geeigneten Maßnahmen in Anwendung bringen, um zur Wiederherstellung des Budgetgleichgewichtes beizutragen.“ Die Erklärung führt dann noch verschiedene Gesetze betreffend die inneren Reformen an, deren Verathung sie für dringend hält, und fordert auch eine Beschleunigung der Gesammterörterung der Willkürgeetze. Um dieses Werk zu vollenden, sei die Einigung aller Republikaner erforderlich. Die Erklärung schließt dann das gute Einvernehmen zwischen Frankreich

Verantwortliche Redactoren: für den politischen Theil und vermischte Nachrichten: Dr. B. Herrmann, — das Feuilleton und Literarisches: H. Köbner, — den lokalen und provinziellen, Handels-, Marine-Theil und den übrigen redactionellen Inhalt: A. Klein, — für den Inseratenthail: J. B. Bafemeyer, sämmtlich in Danzig.

3. | Hierzu eine Beilage.

Beilage zu Nr. 16821 der Danziger Zeitung.

Freitag, 16. Dezember 1887.

Reichstag.

(Schluß.)

Abg. Boeckel (Antisemit): Mit dem § 2 wird das Gesetz dem deutschen Bauernstande Nutzen bringen, ohne denselben aber nur den Speculanten oder — sagen wir es einmal deutsch — den Juden (Große Heiterkeit. Lachen links.) Wenn Sie auch lachen, ich werde das immer wieder im Hause wiederholen, so lange ihm noch das Verstandniß für die Judenfrage abgeht. Man hat gesagt, die Kornbörse sei nicht so gefährlich. Ich will Ihnen jedoch einmal ganz kurz die Prozis der Kornbörse beleuchten an der Hand eines Buches von einem Manne, der kein Antisemit ist, von Gustav Cohn. (Heiterkeit.) Dieser Cohn beweist uns, daß bereits 1868 sich 80 Firmen an der Getreidemärkte in Berlin befanden, welche mit Getreide selbst nichts zu thun hatten, für welche dasselbe lediglich auf dem Papier als Speculationsobject existierte. Der erwähnte Cohn beweist weiter, daß 1868 die Einfuhr nur 100 000 Wispel, der Umsatz aber über 2 Mill. Wispel betrug. (Hört, hört! rechts.) Ist das nicht Humbug? Ich nenne es so. Wenn man aber bedenkt, daß die Leute, welche an der Berliner Getreidebörse fungieren, Juden sind, so wundert man sich nicht mehr darüber. Ein Getreidehändler kauft 1000 Wispel und tritt dann als Verkäufer mit 100 000 Wispel auf. Das plötzliche Angebot drückt den Preis, dann wird bei den billigen Preisen wieder alles zurückgekauft. Die Preise steigen wieder, und nun beginnt die Ernte der Speculanten. (Abg. Richter: Alles Unsinn!) Nehmen wir eine Mark pro Wispel, so macht das für 100 000 Wispel 100 000 M. für ein Geschäft, das 4 Wochen Zeit gebraucht hat. (Rufe links: Zur Sache!) Ich kümmere mich nicht um Ihre Zwischenrufe Selbst Blätter, die uns Antisemiten nicht günstig sind, wie die officiöse „Nordd. Allg. Ztg.“ machen gegen dieses Termin-Speculationsgeschäft Front. (Abg. Richter: Zur Sache! § 2! Rufe rechts: Rubig!)

Präsident v. Wedell bittet, den Redner nicht zu unterbrechen.

Abg. Boeckel: Der internationale Getreidehandel ist der beste Verbündete der Socialdemokratie, indem er den Bauer zum Proletariat herabwürdigt. (Erneute Zwischenrufe links. Abg. Richter: Zur Sache, § 2, § 2!) **Präsident v. Wedell** bittet den Redner, bei dem Gegenstand der Verhandlung zu bleiben. (Abg. Richter: Endlich!)

Abg. Boeckel: Die Socialdemokratie prallt überall da ab, wo ein gesunder Bauernstand vorhanden. (Rufe links: Unsinn!) Die „Volktribüne“ sagt (Abg. Richter: Gehört nicht zur Sache! Präsident: Ich habe gebeten, den Redner nicht zu unterbrechen. Abg. Richter: Das gehört doch gar nicht zur Sache! Präsident: Abg. Richter, ich rufe Sie zur Ordnung! Stürmischer Beifall rechts.) Die Socialdemokratie betrachtet den internationalen Getreidehandel als ihre beste Stütze. (Erneute Rufe links: Zur Sache!)

Präsident v. Wedell: Ich habe den Redner bereits einmal gebeten, bei dem Gegenstand der Verhandlung zu bleiben; ich thue das zum zweiten Male und mache ihn auf die geschäftsbildungsmäßigen Folgen aufmerksam, wenn er wieder abweicht.

Abg. Boeckel: Ich erkläre deshalb in dem § 2 (Heiterkeit) ein festes Bollwerk gegen das Ueberhandnehmen der Speculation, und ich hatte es für die erste

Aufgabe des deutschen Antisemitismus, der eine wahrhafte Volksbewegung ist, für das Interesse des deutschen Bauernstandes einzutreten. (Stürmischer Beifall rechts, Lärm links. Abg. Richter: Auch Bravo wird noch gerufen!)

Abg. Boermann (nat.-lib.): Auf die Worte des Vorredners eingehen, werden Sie mir erlauben. Ich betrachte diese Aeußerungen als nichts anderes, als ein Aufreizen verschiedener Klassen der Bevölkerung gegeneinander. (Beifall links.) (Präsident v. Wedell: Ich muß den Redner darauf aufmerksam machen, daß ich den von ihm gebrachten Ausdruck schon wiederholt als unparlamentarisch bezeichnet habe.) Ich betrachte es als ganz außerordentlich bedauerlich, wenn hier von der Tribüne herab derartiges ausgesprochen wird, als ob verschiedene Religionen und verschiedene Schichten der Bevölkerung nicht vollständig gleichberechtigt sein sollten. (Große Unruhe rechts.) Ich glaube im Namen meiner sämmtlichen Parteigenossen diese Anschauung des Vorredners vollständig zurückweisen zu sollen. (Beifall links.) Sodann muß ich gegen eine Aeußerung des Herrn Ministers Widerspruch erheben. Zum zweiten Mal in nicht gar zu langer Zeit sind vom Ministertisch Aeußerungen gefallen, die wohl geeignet sind, dem Handelsstand in weiten Kreisen in einen gewissen Mißcredit zu bringen. Im Handelsstande steht die Ehre eben so hoch wie die Ehre irgend eines anderen Standes. (Beifall links.) Das betone ich und halte es für meine Pflicht, es hier zu betonen. (Zuruf.) Der § 2 nun soll die Speculation treffen. Nun ist aber auch die Speculation etwas völlig Legales; wenn sie vom Getreidehändler auf höhere Getreidebörse gemacht wird, ist sie gerade so legitim, wie jeder andere Geschäftsabchluß. Bei jedem Geschäft läuft man doch ein gewisses Risiko. Daß die Antinomie von der Absicht der preussischen Regierung, einen Antrag auf Erhöhung der Getreidebörse beim Bundesrat einzubringen, für die Geschäftswelt die Gewissheit einer Zollerrhöhung bedeutete, kann ich dem Minister nicht zugeben. Auch die Commissionenbeschüsse sind einfach negativ und ablehnend gewesen; noch vor wenigen Wochen hat einer unserer verehrtesten Kollegen eine Broschüre geschrieben (Sehr gut! links), welche außerordentlich scharf gegen die Getreidebörse polemisierte — und jetzt hat dasselbe Mitglied für die Erhöhung gestimmt! (Hört! hört! links.) Daraus konnten sich die Geschäftsleute doch wahrlich nicht verlassen, vielmehr mußten sie berechnete Zweifel in das Zustandekommen der Erhöhung setzen. Aber auch an sich ist die Annahme, daß der § 2 oder der Antrag Wedell die Preise zu erhöhen oder die Commissionfassung sie zu erniedrigen geeignet sei, eine der vielfachen irrigen Anschauungen, welchen ich auf der Rechten begegne, als ob die Preise einer Waare sich danach richten, was sie kostet. Die Preise bilden sich nur nach Nachfrage und Angebot. Das Getreide, welches diese auf dem Markt drücken kann, ist bereits in Deutschland; unmöglich ist es, noch ferner Getreide hereinzuwerfen. Durch die Annahme des § 2 oder des Antrags v. Wedell lassen Sie also einfach nur der Reichskasse einige Mehreinnahmen ausfließen, welche dadurch erzielt werden, daß einer Reihe von Leuten gewissermaßen das Vermögen confiscirt wird. Der von Hrn. Bulle und mir gestellte Antrag reproducirt einfach den 1885 vom Reichstag gefassten Beschluß. Nehmen Sie die Commissionfassung mit dem Antrag Windthorst an; dadurch verhindern Sie

auch, daß durch die etwa abgeschlossenen Termincontracte wirkliche Waare noch nachträglich eingeführt werden kann. (Beifall links.)

Minister Duesen: Angriffe auf die Ehre des Kaufmannsstandes und der Handelswelt zu machen, hat mir absolut fern gelegen, und ich habe solche auch nicht ausgesprochen. Ich hatte den Ausdruck des Hrn. Struckmann „Fälschung“ für zu streng erklärt und ausgeführt, daß eine Menge geschäftlicher Usancen existierten, die unter der Lupe streng geprüft vielleicht zweifelhaft sein könnten, aber doch tolerirt werden können. Das ist eine Thatsache, die niemand, der mit Handelsgeschäften vertraut ist, leugnen wird. (Sehr richtig! rechts.) Ich habe hier einen amtlichen Bericht, der angiebt, daß eine Firma versucht hat, den Consularagenten unter Theilnahme an dem Geschäft zur Verifizierung eines auctoriisirten angeblichen Originalvertrages zu veranlassen. Wenn man solche Auswüchse bloßstellt, richtet man keinen Angriff gegen die Ehre des Handelsstandes. (Beifall rechts.)

Abg. Reichensperger: Den Vorwurf, daß ich für den Zoll von 5 M. gestimmt habe, hätte ich am wenigstens von Hrn. Boermann erwartet. Einem Kaufmann braucht man doch wohl nicht erst zu sagen, daß es Sache der Weisheit ist, gegenüber einem größeren Uebel das kleinere zu acceptiren.

Die Discussion wird geschlossen. Persönlich bemerkt:

Abg. Boermann: Natürlich giebt es in allen Ständen Verbrecher. Das Beispiel, das der Minister anführt, ist einfach verbrecherisch, und man sollte den Mann dem Staatsanwalt überweisen.

Darauf wird der Commissionvorschlagn mit der von Windthorst beantragten Aenderung gegen die Conservativen und die Hälfte der Reichspartei angenommen. Für den Antrag v. Wedell stimmen Conservative, Reichspartei, 25 Nationalliberale, welche für die Zollerrhöhung gestimmt haben, und einige Centrumsmitglieder (v. Landsberg, Wildegger, Burbaum, Bürger, Landes und Michler).

Damit ist die zweite Berathung der Zollvorlage erledigt.

Es folgt die erste Berathung des Abkommens wegen Verlängerung des Handelsvertrages mit Oesterreich.

Abg. Hammerger (freis.): Es ist ein eigenthümlicher Witz des Zufalls, daß ¼ Stunde nach dem Beschluß der Zollvorlage, nachdem wir in allen Gegenständen der Einfuhr speciell aus Oesterreich ein Verbot angeordnet haben, uns nun etwas vorliegt, was sich bezieht auf Fortsetzung eines Handelsvertrages zwischen Oesterreich und dem deutschen Reich. In der That liegt uns gar kein Handelsvertrag vor. Machen wir uns doch kein A für ein U vor. Es handelt sich längst nicht mehr um die Verlängerung eines Handelsvertrages. So etwas wie eine schwache, sterbliche Hülle lag uns noch vor im Jahre 1879 und 1880. Damals wagte man noch nicht die letzten sicheren und vielgeprüften Beziehungen zu Oesterreich abzubrechen, welche in dem sog. Veredelungsverkehr ausgedrückt sind. Jetzt befehlt auch nicht der letzte Rest der Veredelungspolitik gegenüber der Tarifpolitik, welche 1879 inaugurirt worden ist. Wir hatten einen Handelsvertrag mit Oesterreich abgeschlossen in der Zeit von 1863, als der deutsche Zollverein getragen wurde von der Erkenntnis, daß eine der wesentlichsten Bedingungen des Culturfortschritts der Nationen in dem möglichst freien Austausch

ihrer Producte unter einander bestände. Von dem Tage an, als der Reichszucker mit Bezug auf die Handelsverträge sagte: qui trompe-t-on soi? war es mit Handelsverträgen vorbei. Man spricht jetzt immer nur vom Verlaufen als von einem berechtigten Geschäft, nicht aber vom Kaufen, welches verächtlich behandelt wird. Hr. Windthorst meint, die freihändlerische Theorie wäre richtig, wenn sie überall Anwendung fände. Machen wir denn nicht ein gutes Geschäft, wenn wir billig kaufen. Der wohlfeilere Kauf ist auch allein anzunehmen, selbst wenn man nicht zum vortheilhafteren Verkauf kommt. Alles, was man nicht widerlegen kann, nennt man Theorie, und alles, was man nicht beweisen kann, nennt man Praxis. Das ist die ganze Dialectik der Schutzollner, die wir während der letzten zwei Tage haben anhören müssen. Und die Theorie vom Vintallismus? Sie ist noch viel schlimmer als alle Sophistereien der antiken Sophisten. Solche Anschauungen, wie wir sie heute von jener Seite des Hauses gehört haben unter lebhaftem Beifall, was jedenfalls nicht zur Ehre des Reichstags gehört (Sehr richtig! links), über Handel und Verkehr, welche von der Production nicht zu trennen sind, sind vollständig falsch. Je unentwickelter der Handel ist, desto mehr Betrug kommt dabei vor. Je entwickelter er wird, desto reeller wird er. Der Reichszucker hat einmal gesagt, man solle nicht aus sentimentalen Rücksichten die Cessionen von anderen Staaten erwarten. Er sprach damals von Rußland. Es giebt einen anderen Weg, die Cessionen zu verlangen. Man muß dem Staate beweisen, daß er eine große Dummheit begeht, wenn er sich durch hohe Zollmauern abschließt, und das beste Mittel dazu ist, selbst mit einem erleuchteten Beispiel voranzugehen. Wenn wir den Beweis liefern, daß wir es für einen Vortheil halten, die Güter anderer Nationen wohlfeil zu erhalten, dann wird man uns folgen, ebenso wie man uns folgt, wenn wir uns mit Zollmauern umgeben. Alle Redner in Oesterreich begründen ihre Zollanträge mit dem Hinweis auf Deutschland; auch die Schweiz, welche sich an die alten Traditionen des Freihandels anklammert, wird schutzollnerisch. Wir werden dieselbe Mühe haben, mit der Schweiz einen Handelsvertrag zu erneuern, mit mit Oesterreich. Was ist denn die vielgerühmte Autonomie der Zölle? Das ist auch nur ein Schein. Wir sind jetzt einfach auf die Weisbegünstigung angewiesen, auf die Verhandlungen zwischen zwei fremden Nationen. Wir haben kein Wort dazu zu sagen. Aus diesem Zustand ist keine Hoffnung, zu entinnen, so lange wir die Handelspolitik befolgen, welche wir heute und gestern wieder auf einen Höhepunkt heraufgeschraubt haben, wie man ihn für unmöglich gehalten hat. Welche Vorläge sollen sich die Handelsminister von Deutschland und Oesterreich machen zur Erleichterung des Verkehrs? Wir haben jetzt eine Handelspolitik der Impotenz, des Nihilismus. Nicht jeder Nihilismus braucht barbarische Formen anzunehmen. Daß aber dieser Nihilismus der Handelspolitik der Barbarei sehr nahe kommt, beweisen die Vorgänge der letzten Zeit. (Beifall links.)

Abg. v. Kardorff (Reichsp.): Oesterreich hat schon jetzt nur einen geringen Antheil an der Getreideeinfuhr. Am stärksten wird Rußland getroffen. In das System der Handelsverträge hat Hr. Hammerger den ersten Eingriff gemacht, indem er die Beseitigung der Eisenzölle durchsetzte, ohne auf Handelsverträge zu warten. Seitdem die Freihandelspolitik bei uns proclamirt war, hatte kein

Staat mehr ein Interesse daran, mit uns Handelsverträge zu schließen. Wir haben übrigens noch Handelsverträge mit Spanien, Italien und Griechenland. Desterreich wird hinzukommen. Man spricht ja davon, eine vollständige Zollvereinigung mit Desterreich herbeizuführen, was mir sehr sympathisch wäre. Hr. Damberger hat das gehindert dadurch, daß er uns die Goldwährung octroirte. Als 1865 der Gedanke der Goldwährung auftauchte, sagte Wolowski schon voraus, daß nunmehr alle Staaten sich mit hohen Zollmauern umgeben würden. Das Wort, daß Hr. Damberger der Vater aller Schutzzölle sei, war vollständig berechtigt. (Beifall rechts.)

Hr. Windthorst polemisiert ebenfalls gegen die Ausführungen Dambergers. Von seiner Rede sind nur die Schlussworte zu verstehen, in welchen er die Hoffnung ausdrückt, es möge gelingen, durch die Verhandlungen mit Desterreich die Hindernisse zu beseitigen, welche dem Abschluß eines neuen Handelsvertrages im Wege ständen. Die Vorlage wird in erster und zweiter Lesung angenommen.

Der Präsident gedenkt zum Schluss ehrend des eben verstorbenen früheren Reichstags-Präsidenten Graf Armin-Doisenburg.

Nächste Sitzung: Freitag.

Vermischte Nachrichten.

* [Die Besitzerin des Bon marché], des bekannten großen Kaufhauses in Paris, ist dieser Tage gestorben. Die Eröffnung des Testaments der Frau Bonicant, so hieß die Besitzerin, ergab, daß sie gegen 24 Millionen Francs theils allen Angestellten des Bon marché, theils allen bestehenden Wohltätigkeitsanstalten hinterlassen hat. Sie gründet überdies eine Anzahl Kranken- und Siechenhäuser und läßt Almosen vertheilen, wobei sie dem Großrabbinat Frankreichs, dem protestantischen Consistorium und dem Pariser Erzbischof ungefähr gleiche Beträge zur Verfügung stellt. „Gaulois“ regt die Errichtung ihres Standbildes auf dem Place vor dem Bon marché an.

Verloosungen.

Pest, 15. Dez. Serienziehung der ungarischen 100 Fl.-Loose. 144 212 890 1094 1236 1440 1514 1563 1616 1750 1915 2093 2443 2814 3014 3040 3057 3098 3665 2821 3864 3972 3980 4171 4252 4291 5066 5368 5667 5791 5975. 100 000 Fl. Ser. 2814 Nr. 32, 15 000 Fl. Ser. 3821 Nr. 5, 5000 Fl. Ser. 3040 Nr. 48, je 1000 Fl. Ser. 3625 Nr. 10, Ser. 4252 Nr. 1, Ser. 8980 Nr. 43, Ser. 2814 Nr. 25.

Stellen-Depeschen der Danziger Zeitung.

Hamburg, 15. Dezbr. Getreidemarkt. Weizen loco rubig, holsteinischer loco 162—165. Roggen loco rubig, mecklenburger loco neuer 122—128, russischer loco rubig, 90—96. Hafer rubig. Gerste rubig. Rüböl matt, loco 49. Spiritus matt, Nr. 28 1/2 Br., Nr. 29 1/2 Br., Nr. 30 1/2 Br., Nr. 31 1/2 Br., Nr. 32 1/2 Br., Nr. 33 1/2 Br., Nr. 34 1/2 Br., Nr. 35 1/2 Br., Nr. 36 1/2 Br., Nr. 37 1/2 Br., Nr. 38 1/2 Br., Nr. 39 1/2 Br., Nr. 40 1/2 Br., Nr. 41 1/2 Br., Nr. 42 1/2 Br., Nr. 43 1/2 Br., Nr. 44 1/2 Br., Nr. 45 1/2 Br., Nr. 46 1/2 Br., Nr. 47 1/2 Br., Nr. 48 1/2 Br., Nr. 49 1/2 Br., Nr. 50 1/2 Br., Nr. 51 1/2 Br., Nr. 52 1/2 Br., Nr. 53 1/2 Br., Nr. 54 1/2 Br., Nr. 55 1/2 Br., Nr. 56 1/2 Br., Nr. 57 1/2 Br., Nr. 58 1/2 Br., Nr. 59 1/2 Br., Nr. 60 1/2 Br., Nr. 61 1/2 Br., Nr. 62 1/2 Br., Nr. 63 1/2 Br., Nr. 64 1/2 Br., Nr. 65 1/2 Br., Nr. 66 1/2 Br., Nr. 67 1/2 Br., Nr. 68 1/2 Br., Nr. 69 1/2 Br., Nr. 70 1/2 Br., Nr. 71 1/2 Br., Nr. 72 1/2 Br., Nr. 73 1/2 Br., Nr. 74 1/2 Br., Nr. 75 1/2 Br., Nr. 76 1/2 Br., Nr. 77 1/2 Br., Nr. 78 1/2 Br., Nr. 79 1/2 Br., Nr. 80 1/2 Br., Nr. 81 1/2 Br., Nr. 82 1/2 Br., Nr. 83 1/2 Br., Nr. 84 1/2 Br., Nr. 85 1/2 Br., Nr. 86 1/2 Br., Nr. 87 1/2 Br., Nr. 88 1/2 Br., Nr. 89 1/2 Br., Nr. 90 1/2 Br., Nr. 91 1/2 Br., Nr. 92 1/2 Br., Nr. 93 1/2 Br., Nr. 94 1/2 Br., Nr. 95 1/2 Br., Nr. 96 1/2 Br., Nr. 97 1/2 Br., Nr. 98 1/2 Br., Nr. 99 1/2 Br., Nr. 100 1/2 Br., Nr. 101 1/2 Br., Nr. 102 1/2 Br., Nr. 103 1/2 Br., Nr. 104 1/2 Br., Nr. 105 1/2 Br., Nr. 106 1/2 Br., Nr. 107 1/2 Br., Nr. 108 1/2 Br., Nr. 109 1/2 Br., Nr. 110 1/2 Br., Nr. 111 1/2 Br., Nr. 112 1/2 Br., Nr. 113 1/2 Br., Nr. 114 1/2 Br., Nr. 115 1/2 Br., Nr. 116 1/2 Br., Nr. 117 1/2 Br., Nr. 118 1/2 Br., Nr. 119 1/2 Br., Nr. 120 1/2 Br., Nr. 121 1/2 Br., Nr. 122 1/2 Br., Nr. 123 1/2 Br., Nr. 124 1/2 Br., Nr. 125 1/2 Br., Nr. 126 1/2 Br., Nr. 127 1/2 Br., Nr. 128 1/2 Br., Nr. 129 1/2 Br., Nr. 130 1/2 Br., Nr. 131 1/2 Br., Nr. 132 1/2 Br., Nr. 133 1/2 Br., Nr. 134 1/2 Br., Nr. 135 1/2 Br., Nr. 136 1/2 Br., Nr. 137 1/2 Br., Nr. 138 1/2 Br., Nr. 139 1/2 Br., Nr. 140 1/2 Br., Nr. 141 1/2 Br., Nr. 142 1/2 Br., Nr. 143 1/2 Br., Nr. 144 1/2 Br., Nr. 145 1/2 Br., Nr. 146 1/2 Br., Nr. 147 1/2 Br., Nr. 148 1/2 Br., Nr. 149 1/2 Br., Nr. 150 1/2 Br., Nr. 151 1/2 Br., Nr. 152 1/2 Br., Nr. 153 1/2 Br., Nr. 154 1/2 Br., Nr. 155 1/2 Br., Nr. 156 1/2 Br., Nr. 157 1/2 Br., Nr. 158 1/2 Br., Nr. 159 1/2 Br., Nr. 160 1/2 Br., Nr. 161 1/2 Br., Nr. 162 1/2 Br., Nr. 163 1/2 Br., Nr. 164 1/2 Br., Nr. 165 1/2 Br., Nr. 166 1/2 Br., Nr. 167 1/2 Br., Nr. 168 1/2 Br., Nr. 169 1/2 Br., Nr. 170 1/2 Br., Nr. 171 1/2 Br., Nr. 172 1/2 Br., Nr. 173 1/2 Br., Nr. 174 1/2 Br., Nr. 175 1/2 Br., Nr. 176 1/2 Br., Nr. 177 1/2 Br., Nr. 178 1/2 Br., Nr. 179 1/2 Br., Nr. 180 1/2 Br., Nr. 181 1/2 Br., Nr. 182 1/2 Br., Nr. 183 1/2 Br., Nr. 184 1/2 Br., Nr. 185 1/2 Br., Nr. 186 1/2 Br., Nr. 187 1/2 Br., Nr. 188 1/2 Br., Nr. 189 1/2 Br., Nr. 190 1/2 Br., Nr. 191 1/2 Br., Nr. 192 1/2 Br., Nr. 193 1/2 Br., Nr. 194 1/2 Br., Nr. 195 1/2 Br., Nr. 196 1/2 Br., Nr. 197 1/2 Br., Nr. 198 1/2 Br., Nr. 199 1/2 Br., Nr. 200 1/2 Br., Nr. 201 1/2 Br., Nr. 202 1/2 Br., Nr. 203 1/2 Br., Nr. 204 1/2 Br., Nr. 205 1/2 Br., Nr. 206 1/2 Br., Nr. 207 1/2 Br., Nr. 208 1/2 Br., Nr. 209 1/2 Br., Nr. 210 1/2 Br., Nr. 211 1/2 Br., Nr. 212 1/2 Br., Nr. 213 1/2 Br., Nr. 214 1/2 Br., Nr. 215 1/2 Br., Nr. 216 1/2 Br., Nr. 217 1/2 Br., Nr. 218 1/2 Br., Nr. 219 1/2 Br., Nr. 220 1/2 Br., Nr. 221 1/2 Br., Nr. 222 1/2 Br., Nr. 223 1/2 Br., Nr. 224 1/2 Br., Nr. 225 1/2 Br., Nr. 226 1/2 Br., Nr. 227 1/2 Br., Nr. 228 1/2 Br., Nr. 229 1/2 Br., Nr. 230 1/2 Br., Nr. 231 1/2 Br., Nr. 232 1/2 Br., Nr. 233 1/2 Br., Nr. 234 1/2 Br., Nr. 235 1/2 Br., Nr. 236 1/2 Br., Nr. 237 1/2 Br., Nr. 238 1/2 Br., Nr. 239 1/2 Br., Nr. 240 1/2 Br., Nr. 241 1/2 Br., Nr. 242 1/2 Br., Nr. 243 1/2 Br., Nr. 244 1/2 Br., Nr. 245 1/2 Br., Nr. 246 1/2 Br., Nr. 247 1/2 Br., Nr. 248 1/2 Br., Nr. 249 1/2 Br., Nr. 250 1/2 Br., Nr. 251 1/2 Br., Nr. 252 1/2 Br., Nr. 253 1/2 Br., Nr. 254 1/2 Br., Nr. 255 1/2 Br., Nr. 256 1/2 Br., Nr. 257 1/2 Br., Nr. 258 1/2 Br., Nr. 259 1/2 Br., Nr. 260 1/2 Br., Nr. 261 1/2 Br., Nr. 262 1/2 Br., Nr. 263 1/2 Br., Nr. 264 1/2 Br., Nr. 265 1/2 Br., Nr. 266 1/2 Br., Nr. 267 1/2 Br., Nr. 268 1/2 Br., Nr. 269 1/2 Br., Nr. 270 1/2 Br., Nr. 271 1/2 Br., Nr. 272 1/2 Br., Nr. 273 1/2 Br., Nr. 274 1/2 Br., Nr. 275 1/2 Br., Nr. 276 1/2 Br., Nr. 277 1/2 Br., Nr. 278 1/2 Br., Nr. 279 1/2 Br., Nr. 280 1/2 Br., Nr. 281 1/2 Br., Nr. 282 1/2 Br., Nr. 283 1/2 Br., Nr. 284 1/2 Br., Nr. 285 1/2 Br., Nr. 286 1/2 Br., Nr. 287 1/2 Br., Nr. 288 1/2 Br., Nr. 289 1/2 Br., Nr. 290 1/2 Br., Nr. 291 1/2 Br., Nr. 292 1/2 Br., Nr. 293 1/2 Br., Nr. 294 1/2 Br., Nr. 295 1/2 Br., Nr. 296 1/2 Br., Nr. 297 1/2 Br., Nr. 298 1/2 Br., Nr. 299 1/2 Br., Nr. 300 1/2 Br., Nr. 301 1/2 Br., Nr. 302 1/2 Br., Nr. 303 1/2 Br., Nr. 304 1/2 Br., Nr. 305 1/2 Br., Nr. 306 1/2 Br., Nr. 307 1/2 Br., Nr. 308 1/2 Br., Nr. 309 1/2 Br., Nr. 310 1/2 Br., Nr. 311 1/2 Br., Nr. 312 1/2 Br., Nr. 313 1/2 Br., Nr. 314 1/2 Br., Nr. 315 1/2 Br., Nr. 316 1/2 Br., Nr. 317 1/2 Br., Nr. 318 1/2 Br., Nr. 319 1/2 Br., Nr. 320 1/2 Br., Nr. 321 1/2 Br., Nr. 322 1/2 Br., Nr. 323 1/2 Br., Nr. 324 1/2 Br., Nr. 325 1/2 Br., Nr. 326 1/2 Br., Nr. 327 1/2 Br., Nr. 328 1/2 Br., Nr. 329 1/2 Br., Nr. 330 1/2 Br., Nr. 331 1/2 Br., Nr. 332 1/2 Br., Nr. 333 1/2 Br., Nr. 334 1/2 Br., Nr. 335 1/2 Br., Nr. 336 1/2 Br., Nr. 337 1/2 Br., Nr. 338 1/2 Br., Nr. 339 1/2 Br., Nr. 340 1/2 Br., Nr. 341 1/2 Br., Nr. 342 1/2 Br., Nr. 343 1/2 Br., Nr. 344 1/2 Br., Nr. 345 1/2 Br., Nr. 346 1/2 Br., Nr. 347 1/2 Br., Nr. 348 1/2 Br., Nr. 349 1/2 Br., Nr. 350 1/2 Br., Nr. 351 1/2 Br., Nr. 352 1/2 Br., Nr. 353 1/2 Br., Nr. 354 1/2 Br., Nr. 355 1/2 Br., Nr. 356 1/2 Br., Nr. 357 1/2 Br., Nr. 358 1/2 Br., Nr. 359 1/2 Br., Nr. 360 1/2 Br., Nr. 361 1/2 Br., Nr. 362 1/2 Br., Nr. 363 1/2 Br., Nr. 364 1/2 Br., Nr. 365 1/2 Br., Nr. 366 1/2 Br., Nr. 367 1/2 Br., Nr. 368 1/2 Br., Nr. 369 1/2 Br., Nr. 370 1/2 Br., Nr. 371 1/2 Br., Nr. 372 1/2 Br., Nr. 373 1/2 Br., Nr. 374 1/2 Br., Nr. 375 1/2 Br., Nr. 376 1/2 Br., Nr. 377 1/2 Br., Nr. 378 1/2 Br., Nr. 379 1/2 Br., Nr. 380 1/2 Br., Nr. 381 1/2 Br., Nr. 382 1/2 Br., Nr. 383 1/2 Br., Nr. 384 1/2 Br., Nr. 385 1/2 Br., Nr. 386 1/2 Br., Nr. 387 1/2 Br., Nr. 388 1/2 Br., Nr. 389 1/2 Br., Nr. 390 1/2 Br., Nr. 391 1/2 Br., Nr. 392 1/2 Br., Nr. 393 1/2 Br., Nr. 394 1/2 Br., Nr. 395 1/2 Br., Nr. 396 1/2 Br., Nr. 397 1/2 Br., Nr. 398 1/2 Br., Nr. 399 1/2 Br., Nr. 400 1/2 Br., Nr. 401 1/2 Br., Nr. 402 1/2 Br., Nr. 403 1/2 Br., Nr. 404 1/2 Br., Nr. 405 1/2 Br., Nr. 406 1/2 Br., Nr. 407 1/2 Br., Nr. 408 1/2 Br., Nr. 409 1/2 Br., Nr. 410 1/2 Br., Nr. 411 1/2 Br., Nr. 412 1/2 Br., Nr. 413 1/2 Br., Nr. 414 1/2 Br., Nr. 415 1/2 Br., Nr. 416 1/2 Br., Nr. 417 1/2 Br., Nr. 418 1/2 Br., Nr. 419 1/2 Br., Nr. 420 1/2 Br., Nr. 421 1/2 Br., Nr. 422 1/2 Br., Nr. 423 1/2 Br., Nr. 424 1/2 Br., Nr. 425 1/2 Br., Nr. 426 1/2 Br., Nr. 427 1/2 Br., Nr. 428 1/2 Br., Nr. 429 1/2 Br., Nr. 430 1/2 Br., Nr. 431 1/2 Br., Nr. 432 1/2 Br., Nr. 433 1/2 Br., Nr. 434 1/2 Br., Nr. 435 1/2 Br., Nr. 436 1/2 Br., Nr. 437 1/2 Br., Nr. 438 1/2 Br., Nr. 439 1/2 Br., Nr. 440 1/2 Br., Nr. 441 1/2 Br., Nr. 442 1/2 Br., Nr. 443 1/2 Br., Nr. 444 1/2 Br., Nr. 445 1/2 Br., Nr. 446 1/2 Br., Nr. 447 1/2 Br., Nr. 448 1/2 Br., Nr. 449 1/2 Br., Nr. 450 1/2 Br., Nr. 451 1/2 Br., Nr. 452 1/2 Br., Nr. 453 1/2 Br., Nr. 454 1/2 Br., Nr. 455 1/2 Br., Nr. 456 1/2 Br., Nr. 457 1/2 Br., Nr. 458 1/2 Br., Nr. 459 1/2 Br., Nr. 460 1/2 Br., Nr. 461 1/2 Br., Nr. 462 1/2 Br., Nr. 463 1/2 Br., Nr. 464 1/2 Br., Nr. 465 1/2 Br., Nr. 466 1/2 Br., Nr. 467 1/2 Br., Nr. 468 1/2 Br., Nr. 469 1/2 Br., Nr. 470 1/2 Br., Nr. 471 1/2 Br., Nr. 472 1/2 Br., Nr. 473 1/2 Br., Nr. 474 1/2 Br., Nr. 475 1/2 Br., Nr. 476 1/2 Br., Nr. 477 1/2 Br., Nr. 478 1/2 Br., Nr. 479 1/2 Br., Nr. 480 1/2 Br., Nr. 481 1/2 Br., Nr. 482 1/2 Br., Nr. 483 1/2 Br., Nr. 484 1/2 Br., Nr. 485 1/2 Br., Nr. 486 1/2 Br., Nr. 487 1/2 Br., Nr. 488 1/2 Br., Nr. 489 1/2 Br., Nr. 490 1/2 Br., Nr. 491 1/2 Br., Nr. 492 1/2 Br., Nr. 493 1/2 Br., Nr. 494 1/2 Br., Nr. 495 1/2 Br., Nr. 496 1/2 Br., Nr. 497 1/2 Br., Nr. 498 1/2 Br., Nr. 499 1/2 Br., Nr. 500 1/2 Br., Nr. 501 1/2 Br., Nr. 502 1/2 Br., Nr. 503 1/2 Br., Nr. 504 1/2 Br., Nr. 505 1/2 Br., Nr. 506 1/2 Br., Nr. 507 1/2 Br., Nr. 508 1/2 Br., Nr. 509 1/2 Br., Nr. 510 1/2 Br., Nr. 511 1/2 Br., Nr. 512 1/2 Br., Nr. 513 1/2 Br., Nr. 514 1/2 Br., Nr. 515 1/2 Br., Nr. 516 1/2 Br., Nr. 517 1/2 Br., Nr. 518 1/2 Br., Nr. 519 1/2 Br., Nr. 520 1/2 Br., Nr. 521 1/2 Br., Nr. 522 1/2 Br., Nr. 523 1/2 Br., Nr. 524 1/2 Br., Nr. 525 1/2 Br., Nr. 526 1/2 Br., Nr. 527 1/2 Br., Nr. 528 1/2 Br., Nr. 529 1/2 Br., Nr. 530 1/2 Br., Nr. 531 1/2 Br., Nr. 532 1/2 Br., Nr. 533 1/2 Br., Nr. 534 1/2 Br., Nr. 535 1/2 Br., Nr. 536 1/2 Br., Nr. 537 1/2 Br., Nr. 538 1/2 Br., Nr. 539 1/2 Br., Nr. 540 1/2 Br., Nr. 541 1/2 Br., Nr. 542 1/2 Br., Nr. 543 1/2 Br., Nr. 544 1/2 Br., Nr. 545 1/2 Br., Nr. 546 1/2 Br., Nr. 547 1/2 Br., Nr. 548 1/2 Br., Nr. 549 1/2 Br., Nr. 550 1/2 Br., Nr. 551 1/2 Br., Nr. 552 1/2 Br., Nr. 553 1/2 Br., Nr. 554 1/2 Br., Nr. 555 1/2 Br., Nr. 556 1/2 Br., Nr. 557 1/2 Br., Nr. 558 1/2 Br., Nr. 559 1/2 Br., Nr. 560 1/2 Br., Nr. 561 1/2 Br., Nr. 562 1/2 Br., Nr. 563 1/2 Br., Nr. 564 1/2 Br., Nr. 565 1/2 Br., Nr. 566 1/2 Br., Nr. 567 1/2 Br., Nr. 568 1/2 Br., Nr. 569 1/2 Br., Nr. 570 1/2 Br., Nr. 571 1/2 Br., Nr. 572 1/2 Br., Nr. 573 1/2 Br., Nr. 574 1/2 Br., Nr. 575 1/2 Br., Nr. 576 1/2 Br., Nr. 577 1/2 Br., Nr. 578 1/2 Br., Nr. 579 1/2 Br., Nr. 580 1/2 Br., Nr. 581 1/2 Br., Nr. 582 1/2 Br., Nr. 583 1/2 Br., Nr. 584 1/2 Br., Nr. 585 1/2 Br., Nr. 586 1/2 Br., Nr. 587 1/2 Br., Nr. 588 1/2 Br., Nr. 589 1/2 Br., Nr. 590 1/2 Br., Nr. 591 1/2 Br., Nr. 592 1/2 Br., Nr. 593 1/2 Br., Nr. 594 1/2 Br., Nr. 595 1/2 Br., Nr. 596 1/2 Br., Nr. 597 1/2 Br., Nr. 598 1/2 Br., Nr. 599 1/2 Br., Nr. 600 1/2 Br., Nr. 601 1/2 Br., Nr. 602 1/2 Br., Nr. 603 1/2 Br., Nr. 604 1/2 Br., Nr. 605 1/2 Br., Nr. 606 1/2 Br., Nr. 607 1/2 Br., Nr. 608 1/2 Br., Nr. 609 1/2 Br., Nr. 610 1/2 Br., Nr. 611 1/2 Br., Nr. 612 1/2 Br., Nr. 613 1/2 Br., Nr. 614 1/2 Br., Nr. 615 1/2 Br., Nr. 616 1/2 Br., Nr. 617 1/2 Br., Nr. 618 1/2 Br., Nr. 619 1/2 Br., Nr. 620 1/2 Br., Nr. 621 1/2 Br., Nr. 622 1/2 Br., Nr. 623 1/2 Br., Nr. 624 1/2 Br., Nr. 625 1/2 Br., Nr. 626 1/2 Br., Nr. 627 1/2 Br., Nr. 628 1/2 Br., Nr. 629 1/2 Br., Nr. 630 1/2 Br., Nr. 631 1/2 Br., Nr. 632 1/2 Br., Nr. 633 1/2 Br., Nr. 634 1/2 Br., Nr. 635 1/2 Br., Nr. 636 1/2 Br., Nr. 637 1/2 Br., Nr. 638 1/2 Br., Nr. 639 1/2 Br., Nr. 640 1/2 Br., Nr. 641 1/2 Br., Nr. 642 1/2 Br., Nr. 643 1/2 Br., Nr. 644 1/2 Br., Nr. 645 1/2 Br., Nr. 646 1/2 Br., Nr. 647 1/2 Br., Nr. 648 1/2 Br., Nr. 649 1/2 Br., Nr. 650 1/2 Br., Nr. 651 1/2 Br., Nr. 652 1/2 Br., Nr. 653 1/2 Br., Nr. 654 1/2 Br., Nr. 655 1/2 Br., Nr. 656 1/2 Br., Nr. 657 1/2 Br., Nr. 658 1/2 Br., Nr. 659 1/2 Br., Nr. 660 1/2 Br., Nr. 661 1/2 Br., Nr. 662 1/2 Br., Nr. 663 1/2 Br., Nr. 664 1/2 Br., Nr. 665 1/2 Br., Nr. 666 1/2 Br., Nr. 667 1/2 Br., Nr. 668 1/2 Br., Nr. 669 1/2 Br., Nr. 670 1/2 Br., Nr. 671 1/2 Br., Nr. 672 1/2 Br., Nr. 673 1/2 Br., Nr. 674 1/2 Br., Nr. 675 1/2 Br., Nr. 676 1/2 Br., Nr. 677 1/2 Br., Nr. 678 1/2 Br., Nr. 679 1/2 Br., Nr. 680 1/2 Br., Nr. 681 1/2 Br., Nr. 682 1/2 Br., Nr. 683 1/2 Br., Nr. 684 1/2 Br., Nr. 685 1/2 Br., Nr. 686 1/2 Br., Nr. 687 1/2 Br., Nr. 688 1/2 Br., Nr. 689 1/2 Br., Nr. 690 1/2 Br., Nr. 691 1/2 Br., Nr. 692 1/2 Br., Nr. 693 1/2 Br., Nr. 694 1/2 Br., Nr. 695 1/2 Br., Nr. 696 1/2 Br., Nr. 697 1/2 Br., Nr. 698 1/2 Br., Nr. 699 1/2 Br., Nr. 700 1/2 Br., Nr. 701 1/2 Br., Nr. 702 1/2 Br., Nr. 703 1/2 Br., Nr. 704 1/2 Br., Nr. 705 1/2 Br., Nr. 706 1/2 Br., Nr. 707 1/2 Br., Nr. 708 1/2 Br., Nr. 709 1/2 Br., Nr. 710 1/2 Br., Nr. 711 1/2 Br., Nr. 712 1/2 Br., Nr. 713 1/2 Br., Nr. 714 1/2 Br., Nr. 715 1/2 Br., Nr. 716 1/2 Br., Nr. 717 1/2 Br., Nr. 718 1/2 Br., Nr. 719 1/2 Br., Nr. 720 1/2 Br., Nr. 721 1/2 Br., Nr. 722 1/2 Br., Nr. 723 1/2 Br., Nr. 724 1/2 Br., Nr. 725 1/2 Br., Nr. 726 1/2 Br., Nr. 727 1/2 Br., Nr. 728 1/2 Br., Nr. 729 1/2 Br., Nr. 730 1/2 Br., Nr. 731 1/2 Br., Nr. 732 1/2 Br., Nr. 733 1/2 Br., Nr. 734 1/2 Br., Nr. 735 1/2 Br., Nr. 736 1/2 Br., Nr. 737 1/2 Br., Nr. 738 1/2 Br., Nr. 739 1/2 Br., Nr. 740 1/2 Br., Nr. 741 1/2 Br., Nr. 742 1/2 Br., Nr. 743 1/2 Br., Nr. 744 1/2 Br., Nr. 745 1/2 Br., Nr. 746 1/2 Br., Nr. 747 1/2 Br., Nr. 748 1/2 Br., Nr. 749 1/2 Br., Nr. 750 1/2 Br., Nr. 751 1/2 Br., Nr. 752 1/2 Br., Nr. 753 1/2 Br., Nr. 754 1/2 Br., Nr. 755 1/2 Br., Nr. 756 1/2 Br., Nr. 757 1/2 Br., Nr. 758 1/2 Br., Nr. 759 1/2 Br., Nr. 760 1/2 Br., Nr. 761 1/2 Br., Nr. 762 1/2 Br., Nr. 763 1/2 Br., Nr. 764 1/2 Br., Nr. 765 1/2 Br., Nr. 766 1/2 Br., Nr. 767 1/2 Br., Nr. 768 1/2 Br., Nr. 769 1/2 Br., Nr. 770 1/2 Br., Nr. 771 1/2 Br., Nr. 772 1/2 Br., Nr. 773 1/2 Br., Nr. 774 1/2 Br., Nr. 775 1/2 Br., Nr. 776 1/2 Br., Nr. 777 1/2 Br., Nr. 778 1/2 Br., Nr. 779 1/2 Br., Nr. 780 1/2 Br., Nr. 781 1/2 Br., Nr. 782 1/2 Br., Nr. 783 1/2 Br., Nr. 784 1/2 Br., Nr. 785 1/2 Br., Nr. 786 1/2 Br., Nr. 787 1/2 Br., Nr. 788 1/2 Br., Nr. 789 1/2 Br., Nr. 790 1/2 Br., Nr. 791 1/2 Br., Nr. 792 1/2 Br., Nr. 793 1/2 Br., Nr. 794 1/2 Br., Nr. 795 1/2 Br., Nr. 796 1/2 Br., Nr. 797 1/2 Br., Nr. 798 1/2 Br., Nr. 799 1/2 Br., Nr. 800 1/2 Br., Nr. 801 1/2 Br., Nr. 802 1/2 Br., Nr. 803 1/2 Br., Nr. 804 1/2 Br., Nr. 805 1/2 Br., Nr. 806 1/2 Br., Nr. 807 1/2 Br., Nr. 808 1/2 Br., Nr. 809 1/2 Br., Nr. 810 1/2 Br., Nr. 811 1/2 Br., Nr. 812 1/2 Br., Nr. 813 1/2 Br., Nr. 814 1/2 Br., Nr. 815 1/2 Br., Nr. 816 1/2 Br., Nr. 817 1/2 Br., Nr. 818 1/2 Br., Nr. 819 1/2 Br., Nr. 820 1/2 Br., Nr. 821 1/2 Br., Nr. 822 1/2 Br., Nr. 823 1/2 Br., Nr. 824 1/2 Br., Nr. 825 1/2 Br., Nr. 826 1/2 Br., Nr. 827 1/2 Br., Nr. 828 1/2 Br., Nr. 829 1/2 Br., Nr. 830 1/2 Br., Nr. 831 1/2 Br., Nr. 832 1/2 Br., Nr. 833 1/2 Br., Nr. 834 1/2 Br., Nr. 835 1/2 Br., Nr. 836 1/2 Br., Nr. 837 1/2 Br., Nr. 838 1/2 Br., Nr. 839 1/2 Br., Nr. 840 1/2 Br., Nr. 841 1/2 Br., Nr. 842 1/2 Br., Nr. 843 1/2 Br., Nr. 844 1/2 Br., Nr. 845 1/2 Br., Nr. 846 1/2 Br., Nr. 847 1/2 Br., Nr. 848 1/2 Br., Nr. 849 1/2 Br., Nr. 850 1/2 Br., Nr. 851 1/2 Br., Nr. 852 1/2 Br., Nr. 853 1/2 Br., Nr. 854 1/2 Br., Nr. 855 1/2 Br., Nr. 856 1/2 Br., Nr. 857 1/2 Br., Nr. 858 1/2 Br., Nr. 859 1/2 Br., Nr. 860 1/2 Br., Nr. 861 1/2 Br., Nr. 862 1/2 Br., Nr. 863 1/2 Br., Nr. 864 1/2 Br., Nr. 865 1/2 Br., Nr. 866 1/2 Br., Nr. 867 1/2 Br., Nr. 868 1/2 Br., Nr. 869 1/2 Br., Nr. 870 1/2 Br., Nr. 871 1/2 Br., Nr. 872 1/2 Br., Nr. 873 1/2 Br., Nr. 874 1/2 Br., Nr. 875 1/2 Br., Nr. 876 1/2 Br., Nr. 877 1/2 Br., Nr. 878 1/2 Br., Nr. 879 1/2 Br., Nr. 880 1/2 Br., Nr. 881 1/2 Br., Nr. 882 1/2 Br., Nr. 883 1/2 Br., Nr. 884 1/2 Br., Nr. 885 1/2 Br., Nr. 886 1/2 Br., Nr. 887 1/2 Br., Nr. 888 1/2 Br., Nr. 889 1/2 Br., Nr. 890 1/2 Br., Nr. 891 1/2 Br., Nr. 892 1/2 Br., Nr. 893 1/2 Br., Nr. 894 1/2 Br., Nr. 895 1/2 Br., Nr. 896 1/2 Br., Nr. 897 1/2 Br., Nr. 898 1/2 Br., Nr. 899 1/2 Br., Nr. 900 1/2 Br., Nr. 901 1/2 Br., Nr. 902 1/2 Br., Nr. 903 1/2 Br., Nr. 904 1/2 Br., Nr. 905 1/2 Br., Nr. 906 1/2 Br., Nr. 907 1/2 Br., Nr. 908 1/2 Br., Nr. 909 1/2 Br., Nr. 910 1/2 Br., Nr. 911 1/2 Br., Nr. 912 1/2 Br., Nr. 913 1/2 Br., Nr. 914 1/2 Br., Nr. 915 1/2 Br., Nr. 916 1/2 Br., Nr. 917 1/2 Br., Nr. 918 1/2 Br., Nr. 919 1/2 Br., Nr. 920 1/2 Br., Nr. 921 1/2 Br., Nr. 922 1/2 Br., Nr. 923 1/2 Br., Nr. 924 1/2 Br., Nr. 925 1/2 Br., Nr. 926 1/2 Br., Nr. 927 1/2 Br., Nr. 928 1/2 Br., Nr. 929 1/2 Br., Nr. 930 1/2 Br., Nr. 931 1/2 Br., Nr. 932 1/2 Br., Nr. 933 1/2 Br., Nr. 934 1/2 Br., Nr. 935 1/2 Br., Nr. 936 1/2 Br., Nr. 937 1/2 Br., Nr. 938 1/2 Br., Nr. 939 1/2 Br., Nr. 940 1/2 Br., Nr. 941 1/2 Br., Nr. 942 1/2 Br., Nr. 943 1/2 Br., Nr. 944 1/2 Br., Nr. 945 1/2 Br., Nr. 946 1/2 Br., Nr. 947 1/2 Br., Nr. 948 1/2 Br., Nr. 949 1/2 Br., Nr. 950 1/2 Br., Nr. 951 1/2 Br., Nr. 952 1/2 Br., Nr. 953 1/2 Br., Nr. 954 1/2 Br., Nr. 955 1/2 Br., Nr. 956 1/2 Br., Nr. 957 1/2 Br., Nr. 958 1/2 Br., Nr. 959 1/2 Br., Nr. 960 1/2 Br., Nr. 961 1/2 Br., Nr. 962 1/2 Br., Nr. 963 1/2 Br., Nr. 964 1/2 Br., Nr. 965 1/2 Br., Nr. 966 1/2 Br., Nr. 967 1/2 Br., Nr. 968 1/